

**АННОТАЦИЯ**  
**докторской диссертации на соискание степени доктора философии  
(PhD) по специальности "6D020300 – История"**

**Коныровой Айжан Мауленовны**

**«Русификационная политика российской и советской власти во  
второй половине XIX в- в первой половине XX в.:  
историко- сравнительный анализ»**

**Общая характеристика исследовательской работы.**

Диссертационная работа направлена на обоснование политики русификации казахского общества царской России и советской власти во II половине XIX - I половине XX веков и проведение историко-сравнительного анализа данного вопроса.

**Актуальность темы исследования.** История человечества формировалась на огромном пространстве и в самых разных условиях. Некоторые из них становились могущественными империями, другие же быстро распадались и приходили в упадок. Первые государства завоевали районы, близкие к их границам, и использовали человеческие ресурсы и богатство этой страны. Это сформировало историю колонизаторов и колонизированных. Из числа крупнейших колонизаторов в истории не осталась в стороне и Российской империя. История свидетельствует об этом, и отрицать это невозможно. Тем не менее, колониальная политика царской власти замалчивалась в советской историографии. Это связано с тем, что русификация казахской страны, лишение ее желания восстановить свою государственность и подавление стремлений к национальной свободе были общими целями политики царской и советской власти. В результате Казахстан являлся колонией России почти три столетия.

В этой связи следует отметить, что во второй половине XIX века страна, полностью находившаяся под колониальным гнётом, подверглась серьёзнейшему испытанию в плане культурных и духовных ценностей. Это связано с тем, что духовно-культурная колонизация, осуществлявшаяся царской Россией, глубоко проникла в сознание народа, приложила немало усилий для отрыва его от языка и религии и постепенно достигла своей цели. В ходе последующей советской политики русификации духовно-культурные ценности казахов объяснялись концепцией евроцентризма, и на её основе возникло понятие русоцентризма. Основная идея заключалась в том, что все новшества и достижения в мире объяснялись исключительно превосходством русского народа, в то время как, напротив, достижения кочевой и оседлой цивилизации, процветавшей в Великой Степи, отрицались и заменялись такими понятиями, как «дикость», «бескультурье», «неграмотность». В этой связи новая оценка реализации политики русификации в царской России и советском режиме, а также ее последствий обосновывает актуальность темы.

**Объект исследования.** Политика русификации казахского общества царской России и советской власти во второй половине XIX – первой половине XX века, её ход и последствия, а также историко-сравнительный анализ является главным объектом исследования диссертационной работы.

**Предмет исследования** охватывает историю Казахстана в Новое время и начале XX века, последствия его развития в составе царской России и Советского Союза.

**Цель исследовательской работы.** Целью исследования является определение влияния русификаторской политики царской России и Советского правительства на казахское общество во второй половине XIX – первой половине XX века, анализ конкретных мер, направленных на русификацию, и проведение историко-сравнительного анализа. В связи с этим была определена группа задач:

- Анализ теоретико-методологической основы рассматриваемой проблемы в целом;
- Группировка и оценка работ по проблемам взаимоотношений колония-метрополия в контексте современной концепции «новой имперской истории» на основе обобщения работ, посвященных политике русификации;
- Обзор историографической литературы по русификации в досоветский и советский периоды, обоснование ее аспектов, связанных с проблемой русификации;
- Выделение исследований и новых историографических взглядов в сложившихся казахстанских реалиях;
- Формулирование выводов, обосновывающих демографический потенциал царской политики русификации казахского общества, ее политические основы и направления;
- Экспертиза основных мер русификации казахского общества начала XX века в социальной и культурной жизни;
- Анализ процесса русификации Казахстана советской властью в национальной политике;
- Изучение последствий русификации в мерах по ликвидации «безграмотности» в Казахстане и реформированию букв;
- Обоснование взаимосвязи в истории политики русификации в системе административного управления царской России и советской власти;
- Анализ сходств и различий в культурно-сакральном пространстве при царской России и Советской власти.

**Хронологические рамки исследовательской работы.** Диссертационная работа посвящена определению политики русификации царской России и советской власти во второй половине XIX века и первой половине XX века и ее влияния на казахское общество.

**Научная новизна исследовательской работы.** В диссертационной работе были достигнуты следующие научные открытия:

- Методологические позиции последнего периода по вопросу российского колониализма и колонизированных территорий рассматриваются в контексте "новой имперской истории." В современной российской

историографии предпринимаются попытки обосновать принцип, согласно которому колонизация и русификация страны осуществлялись с учетом добровольного вступления местного населения в российскую интеграцию или пожеланий и предложений кочевников для защиты от внешних сил. В этой связи основная позиция научного исследования сосредоточена на доказательстве фактического осуществления и последствий российского колониализма, в частности политики русификации, с опорой на научную литературу.

- Уточнены определения и разработаны концепции, касающиеся понятий «колонизация», «колонизация-метрополия», «русификация», «аккультурация», систематизированы и проанализированы негативные последствия политики колонизации, в том числе русификации, для казахского общества;

- Доказано, что политика переселения в Казахстан, начавшаяся в царской России во второй половине XIX-начале XX веков и получившая свое применение и со стороны большевиков, была не только способом ликвидации дефицита земель, но и реализации политики русификации;

- Проанализированы мнения представителей национальной интеллигенции относительно мер, охватывающих политico-экономическую и духовную сферы, проводившихся в рамках политики русификации II половины XIX - начала XX веков, и дана оценка не только отрицательным, но и прогрессивным аспектам русификации;

- Сформулировано негативное влияние политики русификации на развитие традиционного казахского общества начала XX века и социально-политическую и культурную жизнь казахского народа;

- Раскрыты предпосылки русификации советских постановлений и реализованных мер после Октябрьской революции. Проанализирован колониальный характер политических событий и процессов экономического характера, осуществлявшихся на территории республики в период с 1920 по 1950 годы. Доказано, что советская власть под давлением реформ, проводимых на основе «административно-командной политики», намеревалась сформировать новую качественную волну граждан в обществе;

- Одним из основных направлений реализации политики русификации является сфера образования. В связи с этим было высказано предположение, что мероприятия в области просвещения при царизме и реформа алфавита при большевиках – это меры, сопряженные с русификацией;

- Политические основы политики русификации начались с реформирования системы управления. Приближая управление казахской степью к имперским законам, были коренным образом изменены традиционные понятия власти и уточнены общие черты механизма управления сверху вниз при советской власти;

- Доказано, что в соответствии с политикой русификации были внесены изменения в систему ценностей, которая была идеальной для традиционного казахского общества, с учетом сакральных ценностей в стране и факторов,

влияющих на традиционное мировоззрение и обычаи нации, обосновывающих ее идентичность.

### **Теоретико-методологическая основа исследования.**

Методологические основы диссертационной работы составляют принципы историчности, объективности. Тем не менее, в обосновании темы мы должны обратиться к постколониальной теории (postcolonial theory), широко распространенной в мировой науке. Основная цель постколониального исследования здесь не в том, чтобы приводить доказательства вины и расчетливости к кому-либо, а в том, чтобы вместо этого обмениваться мнениями между соискателями в той форме, в которой они принадлежат. Это шаг к отказу от односторонних подходов, которые когда-то доминировали в историографии, и избавлению от противоречий в отношениях между бывшим колонизатором и теми, кто веками находился под давлением колонизатора. В этой связи существует ряд спорных вопросов, касающихся истории мировой колонизации и колонизаторов. Следует отметить, что даже в современной российской историографии этот процесс вызывает споры, а последствия колониальной политики оцениваются с точки зрения «новой имперской истории». То есть Российская Империя пытается объяснить политику, которую она проводила в подчиненных или колонизированных регионах, только в прогрессивном направлении или в том смысле, что большая империя защищает маленькое государство, а политика русификации в области просвещения - в духовном развитии. Поэтому для получения соответствующего ответа на эти новые методологические позиции в исследовательской работе была заложена парадигма системности.

### **Теоретическое и практическое значение исследовательской работы.**

Результаты и выводы, полученные в ходе диссертационной работы, могут быть использованы в дальнейшем при подготовке специальных курсов, таких как История Казахстана, история Казахстана в составе России, Казахстан во II половине XIX - первой половине XX века, колониальная политика Царского правительства.

**Положения, выносимые на защиту:** комплексно исследуя тему диссертационной работы, мы предлагаем ряд выводов на основе полученных результатов:

1. Политика переселения царского правительства в казахской степи была направлена на решение дефицита земли, возникшего после отмены крепостного права в России, и, что наиболее важно, на усиление политики русификации посредством переселения. Крестьяне, поселившиеся на казахских землях, стали надежными опорами политики русификации, проводимой царским правительством. Принятые правительством законы и положения поддерживали интересы не казахов, а прежде всего переселенцев. Увеличение числа переселенцев при «успешном» проведении колониальной политики заложило основу для игнорирования национальной ценности, национальной идентичности и интересов нации в стране.

2. Во второй половине XIX века и начале XX века царское правительство активно проводило политику русификации. Охватывая все сферы

общественной жизни, он стремился к постепенному устраниению языковых барьеров, связанных с тесной жизнью переселенцев и местного казахского населения, и для этого он стремился проводить открытую политику крещения среди казахов. Особенно активно проводилась политика русификации в сфере образования. Казахские просветители определились со своими мнениями и позициями в связи с имеющейся проблемой. В связи с этим Ш.Уалиханов, И.Алтынсарин, А.Кунанбаев понимали, что без русского языка нет другого пути к вершинам образования и науки, и пытались донести это до народа.

3. Декреты, принятые большевиками после победы Октябрьской революции, предоставили меньшинствам возможности для самоуправления. Однако большевики максимально использовали потенциал казахской интеллигенции только в таких областях, как образование. В 1920-1950-е годы деятельность советов в области политico-экономической и культурной сферы проводилась в направлении прямой русификации, казахская интеллигенция привлекалась только в случае необходимости и ее действия в отношении национальной идентичности находились под пристальным контролем.

4. После Октябрьской революции большевики обратили внимание на образование, запретили традиционные системы образования автономий и внедрили светскую систему образования. В частности, политика реформирования букв в сочетании с устранением исторической преемственности между поколениями проложила путь к дальнейшему обоснованию политики русификации. В связи с этим, в работе были показаны действия советской политики, направленные на формирование нового "советского человека" или "русифициацию" посредством реформы образования и алфавита.

5. Система управления при царской России и Советской власти не придавала значения специфике местного управления и национальным ценностям. В первую очередь учитывались личные интересы и интерес. Царская Россия и советская власть не вовлекали представителей местного казахского народа в управление страной, а назначали к власти представителей русских и представителей других национальностей, верных политике русификации. То есть, в обеих властях с точки зрения политики русификации, сохранялась историческая преемственность.

6. С первых лет прихода к власти большевики начали работу по формированию мировоззрения казахского народа в соответствии с коммунистической идеологией. Радикальные изменения в культурно-сакральном пространстве были сделаны в первую очередь для мобилизации советского народа на одну цель. Большевики, коренным образом изменившие политическую систему, сочли правильным, чтобы у граждан были общие культурные ценности. Поэтому были поставлены барьеры для творчества поэтов и писателей, которые создают общественное мнение и придают духовную силу населению, были сняты с издания и наглядно освещены вопросы работы в соответствии с коммунистической идеологией.

7. Царская, а затем и советская власть, опираясь на опыт государств-завоевателей или колониальных государств, в процессе русификации также

запретила топонимы, сакральные культурные комплексы и традиционные ценности, являющимися еще одной духовно-культурной ценностью культурного и сакрального пространства. То есть тот факт, что русификация затронула и духовные, и культурные ценности народа, включая русификацию топонимов и посягательство на традиционные ценности, все еще требует всестороннего изучения.

8. Методологические позиции последнего периода в отношении российского колониализма и колонизированных им регионов обосновывают положение о том, что колонизация и русификация страны осуществлялись либо в результате добровольного вхождения местного населения в состав России, либо в результате желаний и предложений кочевников в целях защиты от внешних сил. Реализация и последствия политики российского колониализма или русификации в других регионах требуют более глубокого изучения и уточнения на основе научной литературы.

9. В исторической литературе и исследовательских работах широко представлены и анализируются определения понятий «колонизация», «колония-метрополия», «аккультурация» и «руссификация» нашего региона. Более того, в сегодняшней русской историографии этот вопрос анализируется и дается историческое определение. С учётом проведённых исследований и определений этих понятий проведено сравнение и анализ политики русификации при двух правительствах.

**Прохождение рецензии исследовательской работы.** Диссертационная работа выполнена на кафедре истории Казахстана, КазНУ им.Аль-Фараби. По содержанию, полученным результатам, итогам диссертационной работы было опубликовано 6 статей в научном журнале, утвержденном КОКНВО МНВО РК, и 2 статьи на международной научно-практической конференции.

**Структура диссертационной работы.** Диссертационная работа состоит из введения, основной главы, заключения и списка использованной литературы.